IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 31)**

z dnia 18 maja 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 31)

18 maja 2021 r.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradująca pod przewodnictwem posła **Jana Grabca (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy NIK na 2022 r.

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli: **Dariusz Łubian** p.o. zastępca dyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli oraz **Radosław Nielek** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magdalena Krzymowska** i **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jan Grabiec (KO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

Witam panów posłów obecnych na sali oraz państwa uczestniczących w posiedzeniu zdalnie. Witam naszych gości: pana Dariusza Łubiana, wicedyrektora Departamentu Administracji Publicznej Najwyższej Izby Kontroli, oraz stałego doradcę Komisji pana Radosława Nielka.

Informuję, że posiedzenie Komisji zostało zwołane przez marszałek Sejmu na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Panie i panowie posłowie znają sposób zgłoszenia się do zabrania głosu poprzez adres e-mail sekretariatu Komisji lub przez czat w aplikacji na tabletach. Informuję, że posłowie członkowie Komisji obecni na sali głosują przy użyciu urządzenia do głosowania.

Przystępujemy teraz do stwierdzenia kworum. Bardzo proszę państwa posłów o wciśnięcie dowolnego przycisku w celu potwierdzenia udziału w posiedzeniu. Przypominam, że trwa głosowanie w sprawie potwierdzenia kworum. Ostatnia chwila na oddanie głosu przez posłów i posłanki obecnych na posiedzeniu zdalnie. Dziękuję bardzo. Zamykamy głosowanie. Bardzo proszę o podanie wyniku. Głosowało 14 posłów. Stwierdzam kworum, a także przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji wobec niewniesienia do niego zastrzeżeń.

Szanowni państwo, porządek dzisiejszego posiedzenia obejmuje rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2022 rok oraz w punkcie drugim sprawy bieżące. Przechodzimy do realizacji porządku obrad.

Punkt pierwszy, czyli propozycje tematów kontroli do planu pracy NIK. Przypomnę, że informacje na temat zgłoszenia propozycji tematów kontroli rozesłane zostały posłom mailem z propozycją terminu do 10 maja. Do tej pory nie wpłynęły propozycje. Czy są jakieś propozycje ze strony państwa posłów, które teraz zostaną złożone podczas posiedzenia Komisji? Czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie?

Może ja krótko przedstawię propozycję, która z mojej strony wpłynęła w związku z ustaleniami z jednego z poprzednich posiedzeń Komisji. Przedstawiam propozycję, byśmy zgłosili jako temat kontroli Najwyższej Izby Kontroli na 2022 rok: „Sprawiedliwość, efektywność i losowość procedur wyboru składów orzekających w sądach

powszechnych i administracyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem działania systemu losowego przydziału spraw". To jest brzmienie tematu kontroli, który chcemy zgłosić do NIK. Taką mam propozycję w związku z wnioskami Komisji z kontroli NIK, która dokonana była w ubiegłym roku w szerszym zakresie, jeśli chodzi o cyfryzację Ministerstwa Sprawiedliwości. Czy są jakieś inne propozycje albo uwagi do tego tematu? Bardzo proszę, pan przewodniczący Czarnecki.

Poseł Witold Czarnecki (PiS):

Panie przewodniczący, oczywiście jesteśmy za tym, żeby kontrolę przeprowadzić. Bo to jest nasza rola. Rolą Sejmu jest kontrolowanie rządzących. Tylko się zastanawiam, panie przewodniczący nad tematem. Tam są użyte słowa „losowość" i „sprawiedliwość". Wydaje mi się, że w sprawie na przykład takiego słowa jak losowość Najwyższa Izba Kontroli jest absolutnie niekompetentna, bo losowości nie może stwierdzić Najwyższa Izba Kontroli. Losowość jest bowiem cechą matematyczną czegoś. To jest jakby czysta matematyka. Stwierdzenie, czy to jest losowo, czy nielosowo – wydaje mi się, że kompetencje NIK są zbyt słabe, bo kryteria losowości to są kryteria matematyczne.

Wydaje się, że sprawiedliwość stoi w rażącej sprzeczności z losowością. Jeżeliby uznawano, że dobrze przyznawane są sprawy, bo są sprawiedliwie przyznawane, to na pewno naruszona jest wówczas losowość. Losowość ma to do siebie, że jest niesprawiedliwa. Ktoś wylosuje cztery razy z rzędu reszkę, a ktoś inny tylko raz. Albo cztery razy orła… Losowość ma mało wspólnego z rzeczywistością. Dla mnie osobiście to bardzo interesujące, panie przewodniczący. Ciekaw jestem, jak sami zainteresowani do tego podchodzą. Mnie ten temat interesuje. Dlatego nie będę przeciw, będę za, ale zgłaszam tylko zastrzeżenie, że to jest jakby poza kompetencją NIK. Ale ciekaw jestem, jak do tego tematu podejdą. Sam temat jest interesujący, więc będę go popierał.

Przewodniczący poseł Jan Grabiec (KO):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Oczywiście kwestia losowości jest przedmiotem ciekawych debat matematyków.

W ogóle to mówimy o pewnym kryterium zaproponowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości dotyczącym wyłączenia uznaniowości. Ta losowość jest użyta w kontekście tego, by na podstawie zobiektywizowanych kryteriów dotyczących obłożenia sprawami i ciężaru gatunkowego przydzielać sprawy na podstawie pewnego algorytmu w sposób niezależny od woli konkretnych decydentów na poziomie lokalnym, regionalnym czy krajowym. Tego dotyczyła kontrola NIK i takie też były postulaty Ministerstwa Sprawiedliwości, więc sprawdzamy, czy ten system spełnia te wymogi, jakby nie wchodząc w głęboką dyskusję na temat samego algorytmu.

Chociaż wiem, że chociażby nasz ekspert Komisji zwracał uwagę na bazę algorytmu, który jest wykorzystywany przez system komputerowy. Bo to oczywiście ma znaczenie dla określenia stopnia losowości badanego przez matematyków. Myślę, że będziemy mogli porozmawiać o kwestiach funkcjonalnych przy okazji, jeśli taka kontrola zostanie zlecona i wykonana, a także o kwestiach teoretycznych i informatycznych. Myślę, że to może być bardzo ciekawe dla członków Komisji.

Poseł Witold Czarnecki (PiS):

Myślę, że dla wszystkich członków Komisji to jest interesujące i chcemy tego, żeby rzeczywiście te sprawy były prowadzone w sposób losowy. Chcemy, żeby to było nieuznaniowe, jak pan mówił, tylko żeby to wszystko było losowo. Nie ja decyduję, kto jaką sprawę prowadzi, tylko los ma zdecydować. Jeśli taki algorytm powstanie… Takie algorytmy są dla mnie bardzo interesujące. Tego wszyscy chcemy z całą pewnością. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Jan Grabiec (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Nie ma więcej głosów w dyskusji, w związku z czym ją zamykam. Czy są głosy przeciwne wobec zgłoszonego tematu kontroli? Czy ktoś z państwa, członków Komisji, wyraża sprzeciw wobec tego zgłoszenia? Jeśli nie, to przyjmiemy ten temat kontroli NIK jako uzgodniony przez Komisję. Nie widzę sprzeciwu. W związku z tym przyjęliśmy wniosek.

Przechodzimy do punktu drugiego, którym jest udzielenie patronatu honorowego Komisji nad ósmą edycją Kongresu Polska Chemia, którego organizatorem jest Polska Izba Przemysłu Chemicznego. Kongres ma mieć miejsce 16 czerwca 2021 roku w formie programu telewizyjnego transmitowanego na żywo w związku z obostrzeniami pandemicznymi. Chciałbym przypomnieć, że Komisja wyraziła zgodę na objęcie patronatem tego kongresu przed rokiem. Organizatorzy ponownie zwracają się z wnioskiem o objęcie kongresu patronatem. Bardzo proszę, czy ktoś z członków Komisji chce w tej sprawie zabrać głos? Czy jest sprzeciw w tej sprawie objęcia patronatem Kongresu Polska Chemia? Nie widzę sprzeciwu. W związku z tym Komisja udziela patronatu.

Na tym wyczerpaliśmy punkt drugi, czyli sprawy bieżące. Tym samym wyczerpaliśmy porządek obrad Komisji. W związku z tym zamykam posiedzenie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Bardzo dziękuję państwu posłom za udział w posiedzeniu Komisji. Dziękuję naszemu gościowi z Najwyższej Izby Kontroli obecnemu zdalnie podczas posiedzenia. Dziękuję bardzo, dobrego dnia.